

四
書
典
故
覈

四書典故彙

江都凌曙

孟子

靈臺

辟離明堂

古說皆以靈臺辟離明堂太廟同處一物異名在近郊國之東南隅之地中爲堂曰明堂有五室祭五帝宗祀文王以至之故亦名太廟其外水周之如辟謂之辟離辟離爲天子太學其四面爲四門之學又爲臺以望雲物謂之靈臺其外謂之靈囿辟雍之水謂之靈沼大戴禮盛德篇云明堂者自古有之凡九室室四戶八牖

共三十六戶七十二牖以茅蓋屋上圜下方所以朝諸侯其外有水名曰辟雍韓詩說辟雍者天子之學圜如璧壅之以木言辟取辟有德不言辟水言辟雍者取其雍和也所以教天下春射秋饗尊事三老五更在南方七里之內立明堂于中五經之文所藏處此條見詩疏此以明堂與辟雖爲一也淳于登說云明堂在國之陽三里之外七里之內丙巳之地就陽位周公祀文王于明堂以配上帝五精之神太微之庭案天太微垣中有五帝座星中有五帝坐位此言五室以祀五帝與大戴禮異古周禮孝經說明堂文王之廟二說見明堂位疏此以明堂與太廟爲一也左氏說天

子靈臺在太廟之中壅之靈沼謂之辟雍諸侯有觀臺

亦在廟中皆以望嘉祥也

見詩疏又公羊說天子有靈臺以觀天文有時臺以觀四時施化有圓臺觀鳥獸魚鼈諸侯卑不得觀天文無靈臺

臺有時臺固臺皆在國之東南二十五里東南者少陽用事萬物著見亦見詩疏

此以靈臺辟雍太廟爲一也故盧植周禮

注云明堂卽太廟也天子太廟上可以望氣故謂之靈

臺中可以序昭穆故謂之太廟

亦言宗祀之廟非七廟之太廟圓之以

水似璧故謂之辟雍古法皆同一處近世殊異分爲三

耳漢明帝立三蔡邕月令論云取其宗廟之貌則曰清

廟宮是分爲三清廟茅屋是也

取其正室之貌則曰太廟取其堂則曰明堂

取其四門之學則曰太學

大戴禮保傳篇有帝入東學帝入南學帝入西學帝入北

學帶入太學之文

取其周水圜如璧則曰辟雍異名而同耳其

一也穎子容春秋釋例云太廟有八名其體一也肅然清靜謂之清廟行禘祫序昭穆謂之太廟以禘祫在明堂大謬

告朔行政謂之明堂行饗射養國老謂之辟雍占雲物

望氣祥謂之靈臺其四門之學謂之太學其中室謂之

太室

天子居太庙是也

摠謂之宮

大射于射宮是也此三條皆見詩疏

以上皆

古說鄭康成之義則以明堂在國之陽其制東西九筵

南北七筵堂崇一筵五室凡室二筵盛德篇所言九室

三十六戶七十二牖乃呂不韋時說者所益非古制也

見明堂位疏

此爲一事太廟在治朝之左別爲一事非明堂

明堂雖祀文王不得爲太廟周制明堂太廟路寢三者同制故後人誤之

三者同制見《工記》

靈臺辟雍合爲一處於

臺下爲圓爲沼王制小學在公宮南之左大學在郊天子曰辟雍在西郊也

《詩疏》

孔穎達詩疏云王制言太學在

郊乃是殷制其周制則太學在國太學雖在國而辟雍仍在郊辟雍是學之名耳周立三代之學虞庠在國之西郊則周以虞庠爲辟雍矣

七傳神之精明者稱靈靈圓言靈道行于圓也靈沼言靈道行于沼也箋云文王之化行似神之精明故以名焉括地志云靈臺高二丈周圓一百二十步至唐太宗

時猶存

數罟不入洿池

子曰網罟毒藥不入澤洿池淵沼謹其時禁故魚鱉優多而百姓有餘用

斧斤以時入山林

山虞掌山林之政令物爲之厲而爲之守禁仲冬斬陽木仲夏斬陰木凡服耜斬季材以時入之令萬民時斬林有期日凡邦工入山林而掄材不禁春秋之斬木不入禁凡窃木者有刑罰鄭司農曰厲遮列守之陽木春夏生者陰木秋冬生者後鄭謂陽木生山南陰木生山

北冬斬陽夏斬陰堅濡調季猶穉也服與耜尙柔忍有
期日出入有日數爲久盡物不入禁不入所禁中斬木
斬四野之木可有因地之時仲冬斬陽仲夏斬陰盡
物性也有因物之時服耜斬季材利民用也有限期
時斬材有期日不盡物也專指草木黃落然後入山林
義未盡

五畝之宅

山陵川澤宮室涂巷三分去一一分而三分之山澤名山澤不以頤者不在數計此不過岡阜陂池之類居一五涂去一城郭宮室去
一每夫受五畝宅于邑爲廛里受二畝半于田首爲園

圃鄭注遂人曰：廛謂城邑之居。注載師：廛里謂民之邑里，在都城者，古奠民居之詳不可聞，以意度之，蓋鄉一州而有城，遂一縣而有城，其甸稍之公邑二百里三百里，視州四百里五百里，視縣此皆以民計者，其三等采地則以四甸之縣爲小城，四縣之都爲大城，此以地計者，以九分之一度之，民一夫當得宅，廬宮室地十一畝，十一步除，自受廛廬七畝半，仍餘三畝六十一步，又三分之以一爲國城，王宮壇墠以一爲官治，庠序壇廟閭巷以一爲附城，墓地各得一畝二十步二尺，州城五千家，民廛爲萬二千五百畝，官治三千畝，有奇共萬五千。

五百畝有奇王之大夫四命則城方四里有奇城外餘
墓地亦三千畝有奇外乃爲郭負郭乃有田民雖以冬
至後四十五日出田而桑在城內之宅蠶時則入城蓋
蠶性惡風濕不可于田首之廬故也田首廬二畝半樹
瓜果葱韭築塲圃孟子專言樹桑故不及田首之廬也

刑罰

唐虞象刑犯墨者蒙帛犯劓者赭其衣犯贖者以墨幪
贖處而畫之犯大辟者布衣無領書大傳書曰象以典刑
流宥五刑鞭作官刑朴作教刑金作贖刑眚災肆赦怙
終賊刑周禮刑新國用輕典刑平國用中典刑亂國用

重典墨罪五百劓罪五百宮罪五百刖罪五百殺罪五百穆王命呂侯度作刑墨罰之屬千劓罰之屬千剕罰之屬千宮罰之屬三百大辟之罰其屬二百五刑之屬三千書序穆王訓夏贖刑作呂刑孔傳曰更從輕以布告天下疏曰周禮五刑之屬二千五百此經五刑之屬三千刑數乃多于周禮而云變從輕者周禮五刑皆有五百此則輕刑多而重刑少也鄭注堯典云正刑五加之流宥鞭扑贖刑爲九刑周禮以五刑糾萬民一曰野刑二曰軍刑三曰鄉刑四曰官刑五曰國刑賈疏曰此五刑與墨劓等正刑別或一刑之中而含五或此五刑

全不入正刑

罰說文云罪之小者从刀从罟未以刀有所賊但持刀
罵詈則應罰春秋元命包网言爲罟刀罟爲罰罰之言
罔陷于害周禮司救凡民之姦惡者三讓而罰三罰而
士加明刑凡民之有過失者三讓而罰三罰而歸于圜
土鄭注罰謂達辱之也呂刑五刑不簡正于五罰墨辟
疑赦其罰百鋐劓辟疑赦其罰惟倍荆辟疑赦其罰倍
差宮辟疑赦其罰六百鋐大辟疑赦其罰千鋐周禮司
金有金罰貨罰塵人有罰布皆罰贖之罰

稅歛

漢

書刑法志畿方千里有稅有賦稅以足食賦以足

兵食貨志士工商家受田五口乃當農夫一人若山林

藪澤原陵淳鹵之地各以肥磽多少爲差有賦有稅稅

謂公田什一及工商衡虞之入也

師古曰工商衡虞雖不墾殖亦取其稅者

工有技巧之作商有行販之利衡虞收山澤之材產也

賦共車馬甲兵士徒之役

充實府庫賜予之用稅給郊社宗廟百神之祀天子奉

養百官祿食庶事之費

按漢書以軍賦爲賦以田宅

所征爲稅周禮凡稅皆通言賦稅有三色一是田稅孟

子所謂粟米之征周禮所謂任農以耕事貢九穀也又

謂之鋤粟一是丁稅孟子所謂力役之征周禮所謂國

中自七尺以及六十野自六尺以及六十有五皆征之是也一是宅稅孟子所謂布縷之征周禮所謂任嬪以女事貢布帛是也授田則有田稅成了則有丁稅一夫一婦爲室成室則授宅授宅則有宅稅古者人無不受田量地之遠近輕重稅之其不能自耕間民代爲之耕者亦稅粟謂之屋粟所謂田不耕者出屋粟也人無不授宅宅無不種桑麻若商賈之類廛市棗集或婦人業他事不種桑麻者出泉當賦謂之里布所謂宅不毛者有里布也農民則赴役其工商賈之類不能赴役者則以其所出當役若工貢器物圃貢草木之類是也間民

無田不出田稅而爲人執事不能赴役故令出布以當
丁稅所謂凡無職者出夫布也或出粟當布則謂之間
粟若有室而婦亦爲人傭工則亦出泉以當宅稅謂之
家征所謂無職事者出夫家之征也掌交諭九稅之利
鄭注謂稅民九職蓋九職兼此三稅矣

釁

釁者交神明之道也雜記雍人釁廟小子釁社稷五祀之
宮兆圉師釁廡司約釁戶此皆釁屋之事大司馬涖釁
主及軍器小子釁邦器軍器龜人釁龜太史釁龜筭天
府釁寶鎮寶器皆釁器之事趙注云塗其釁郤此是從

鐘字望文爲解于義未該廟社龜筴當有何釁郤也鬯人共釁鬯羊人凡匱珥共羊牲士師凡匱珥奉犬牲雞人凡禳釁共雞牲禳記凡宗廟之器成則釁之以豕豚凡釁無用牛者釁亦名匱珥用毛牲曰匱羽牲曰珥

賈疏

折枝

趙注云折枝案摩折骨節解罷枝也

解音懈
罷音皮

古枝支字

通用四肢之字又用支故趙氏爲此解理勝朱注後人又有解者云腰亦曰支折枝折腰也蓋言爲長者揖拜耳亦通

文王之圈

詩靈臺毛傳囿所以域養禽獸也天子百里諸侯四十里三輔黃圖靈囿在長安西四十二里靈沼在長安西三十里靈臺在西北四十里王伯厚據此以爲文王囿七十里之証漢書地里志文王作鄆有鄆杜竹林南山檀柘號稱陸海爲九州膏腴意當曰或蕃遯爲田獵之所而弛其利與民耳

巡狩

白虎通曰王者必制巡狩之禮何尊天重民也所以至四岳者何盛德之山四方之中能興雲致雨也以夏之中月同律度得其中也唐虞之禮五載一巡守羣后四

朝巡守之年諸侯朝于方岳之下其間四年四方諸侯分來朝于京師歲徧是諸侯年年朝

此鄭注尚書之說

夏殷之

制天子六年一巡守諸侯間而朝天子

此鄭志說見王制疏

則五

服分年來朝周禮大行人之制侯服歲一見甸服二歲

一見男服三歲一見采服四歲一見衛服五歲一見要

服六歲一見天子十二年一巡守白虎通云五歲再閏

天道大備故五載一巡守王制疏云夏殷六歲者取半

一歲之律呂也周十二歲者象歲星一周也

崔靈恩三禮義宗云唐虞五載巡守一岳二十年方遍四岳周則四十八年矣若一出四岳皆遍且闕四時祭

享唐虞衡山爲南岳周氏霍山爲南岳吉行五十里若

以二月到東岳五月到南岳八月到西岳十一月到北

岳路程遼遠固必不及此知每至一岳卽歸義爲長是

異大行人云王之所以撫邦國諸侯者歲徧存三歲徧說

頗五歲徧省

注云三者王使臣于諸侯自五歲之後遂間歲遍省

七歲屬象胥諭

言語協辭命九歲屬瞽史諭書名聽聲音

注云因省而召之聚于天

子之宮十有一歲達瑞節同度量成牢禮同數器修法教習之則因省

則爲之十有二歲王巡守殷國

殷國殷見也王若不巡守則六服盡來朝職

方氏王將巡守則戒于四方曰各修平乃守攷乃職事

無敢不敬戒

史記五帝紀黃帝披山通道未嘗寧居東至于海登丸
山及岱宗西至于空桐登雞頭南至于江登熊湘北逐
葦鬻合符蓋山帝顓頊北至于幽陵南至于交阯西至
于流沙東至于蟠木動靜之物小大之神日月所照莫
不砥礪竹書紀年帝堯五年初巡守四嶽尙書大傳曰
惟元祀舜假于文祖之年巡守四岳八伯壇四奧沈四海封十
有二山兆十有二州濬川樂正定樂名元祀岱泰山貢
兩伯之樂焉陽伯之樂舞巍哉其歌聲比余謡名曰哲
陽儀伯之樂舞巍哉其歌聲比大謡名曰南陽中祀大
交霍山貢兩伯之樂焉夏伯之樂舞謾或其歌聲比中

謡名曰初慮，羲伯之樂舞，將陽其歌聲比大謡；名曰朱于秋，祀柳穀華山貢兩伯之樂焉。秋伯之樂舞，蔡叔其歌聲比小謡；名曰荅落，和伯之樂舞，元鶴其歌聲比中謡；名曰歸來，幽都宏山祀貢兩伯之樂焉。冬伯之樂舞，齊落曰縵縵。和伯
樂缺并論八音四會。

泰山明堂

疏以爲卽周公朝諸侯之明堂非也。周公朝諸侯之明堂在東都洛邑。此周天子東廵守而朝諸侯之處與。五室以祀五帝者異寔而同名。苟子曰：築明堂于塞外而朝諸侯。楊倞注云：方明壇是其義也。凡天子朝諸侯皆爲

壇祀方明其壇倣明堂有四門又有應門皆壇土象之故亦曰明堂觀禮曰諸侯觀于天子爲宮方三百步四門壇十有二尋深四尺加方明于其上方明者木也方四尺設六色東方青南方赤西方白北方黑上元下黃設六玉上圭下璧南方璋西方琥北方璜東方圭設玉者刻其木而著之注云此謂時會殷同也爲宮者于國外春會同則于東方夏會同則于南方秋會同則于西方冬會同則于北方方明者上下四方神明之象也王廵守至于方嶽之下諸侯會之亦爲此宮以見之司儀職曰將會諸侯則命爲壇三成三重宮旁一門詔王儀南鄉見諸

侯是也

耕者九一

穀梁傳曰井田者九百畝公田居一私田稼不善則非
吏公田稼不善則非民古者公田爲居井竈葱韭盡取
焉漢書食貨志曰井方一里是爲九夫八家共之各受
私田百畝公田十畝是爲八百八十畝餘二十畝以爲
廬舍按九一之說他無所見與周禮田制尤不合蓋孟
子以助法約略言之穀梁及漢志則從孟子推衍之其
二十畝爲廬舍之說則又以詩中田有廬傳合孟子其
寔什一之語也觀下文澤梁無禁數語皆與周禮不合

知是孟子針砭時君 善爲通變之語不必有寔事周禮閭厪二十而一不指耕者近郊十一遠郊二十而三甸稍縣都皆無過什二則皆言田賦輕近重遠者國語所謂籍田以力而砥其遠邇也

仕者世祿

鄭康成云大夫之子免農士之子不免農仕者世祿蓋以免農則不授田也

關市譏而不征

周禮司關司貨賄之出入者掌其治禁與其征厘國凶札則無門關之征猶幾 厘人掌歛市紩布總布質布

罰布屢布而入于泉府鄭司農云紩布列肆之稅布杜子春云總當爲僥謂無肆立持之稅也鄭康成曰總布謂守斗斛銓衡者之稅也屢布貨賄諸物邸舍之稅司市曰國凶荒札喪則市無征而作布

澤梁無禁

周禮澤虞掌國澤之政令爲之厲禁使其地之人守其財物以時入之于王府歟人掌以時歟爲梁凡歟者掌其政令凡歟征入于王府

罪人不擎

司厲其奴男子入于罪隸女子入于春橐

萬鑑

史記平準書一黃金一斤臣瓚曰秦以一鑑爲一金漢以一斤爲一金孟康曰二十兩爲鑑趙注以三十四兩爲鑑鄭康成又以三十兩爲鑑攷周制十六兩爲斤秦更斤曰鑑漢又復鑑爲斤則鑑卽十六兩

雲霓

爾雅疾雷爲霆霓此霓字當是霆霓之霓

三鼎五鼎

鼎之制上有耳下有足有鼐以覆之有鍾以舉之鼐茅爲之長則束其本短則編其中局木爲之大者廟門容

七箇小者廣門容三箇詩稱鼐鼎及鼒爾雅曰鼎絕大謂之鼒圜弇上謂之鼒附耳外謂之鉞欵足謂之鬲士虞禮有上鼎中鼎下鼎有司徹司馬舉羊鼎司士舉豕鼎魚鼎則鼎之體有大小侈弇之別而其用有牛羊豕魚之異天子諸侯有牛鼎大夫有羊鼎士豕鼎魚鼎而已上得兼下下不得兼上則鼒鼎特王有之也舊圖天子之鼎飾以黃金諸侯飾以白金容一斛大夫羊鼎飾以銅容五斗士豕鼎飾以鉄容三斗牛羊豕鼎各狀共首于足上士喪禮陳鼎于寢門外西面士虞禮陳鼎于門外之右北面鼎入設于西階前東面特性陳鼎于門

外北面臘人當阼階東面則臘固有面矣其詳不可得而知

臘數圖

一臘

特豚無配

特豚

士冠醮子

特豚載合升煮于鑊日亨在鼎日升在俎日載載合升者明亨與載皆合左右肺

士昏婦饋舅姑

特豚合升側載右肺載之舅俎左肺載之姑俎

兩腮去蹄

朝禰之奠

既夕朝廟有二廟則饋于禰廟有小歛奠尸啓

三臘

特豚魚腊配之

豚魚腊

特牲

有上中下三鼎牲上
鼎魚中鼎腊下鼎

昏禮共牢

陳三鼎於
寢門外

大歛之奠

豚合升魚鱗
鮒九腊左肺

朔月奠

朔月用特豚魚
腊陳三鼎如初

遷祖奠

陳鼎如殯

五鼎

羊豕曰少牢
凡五鼎皆
用羊豕而以魚腊配之

羊豕魚腊膚

少牢

雍人陳鼎五魚鼎從羊三鼎在羊鑊之西膚從
豕二鼎在豕鑊之西倫膚九魚用鮒十有五腊

純一
聘禮致殯衆介皆少牢五鼎
玉藻諸侯朔月

少牢

少牢五鼎大夫之常事又有殺禮而用三鼎者如
有司徹乃升羊豕魚三鼎腊爲庶羞膚從豕去腊

膚二鼎陳于門外如初以其繹祭殺于正祭故用少牢而鼎三也又士禮特牲三鼎有以盛羹羹加一等用少牢者如既夕遺奠陳鼎五于門外是也

七鼎

牛羊豕魚腊腸胃膚

公食大夫

甸人陳鼎七此下大夫之禮

九鼎

牛羊豕魚腊腸胃膚鮮魚鮮腊

公食大夫上大夫九俎九俎卽九鼎也魚腊皆二俎

明加鮮魚鮮腊

牛羊豕曰大牢凡七鼎九鼎者大牢而以魚腊腸胃膚配之者爲七又加鮮魚鮮腊者爲九

十鼎

正鼎七牛羊豕魚

腊腸胃膚

陪鼎三

腳臙臍

陪鼎又曰羞鼎所謂陪鼎所以實羹者也亨人祭祀皆銅鼎所以具五味也其菜則藿牛苦

賓客共銅

鼎銅羹所以具

羊薇豕其具則腳牛臙羊臍豕自羹言之曰銅羹

自鼎言之曰銅鼎以其陪

正鼎曰陪

鼎以其爲庶羞曰羞鼎其實一也

聘禮設殯上介鉶

一牢鼎七

羞鼎三羞鼎則陪鼎也

十二鼎

正鼎九

牛羊豕魚腊腸胃膚鮮魚鮮腊

陪鼎三腳爐

聘禮宰夫朝服設俎餚一牢在西鼎九羞鼎三
餚一牢鼎九設于西階前陪鼎當內廉

周禮膳夫王日一舉鼎十有二物皆有俎

后與王同庖

凡十鼎十二鼎皆合正鼎陪鼎或十或十二也郊
特牲云鼎俎奇而籩豆偶以象陰陽鼎有十有十
二者以其正鼎與陪鼎別數則爲奇數也

厪

集注云厪市宅也以周禮攷之厪乃民居區域之總名

鄭注厪里人皆同而厪有二種載師以厪里任國中之地又云

圍壘二十而一皆謂民居之壘壘里任國中民居在城內者也民壘國中及鄉野皆有遂人云夫一壘者是也壘人掌歛壘布則是市壘爲積貯貨物之所鄭注云市物邸舍是也市壘而不征是爲市壘壘無夫里之布當爲民壘朱子一以市壘解之非矣

壘而不征法而不壘

周禮壘人掌歛市歛布總布質布罰布壘布而入于天府此四布皆謂之征布王制云市壘而不稅注云市物邸舍稅其舍不稅其物則是但有壘布無餘布也是謂壘而不征 壘人又云凡珍異之有滯者歛而入于膳

府又泉府云掌以市之征布卽紩布總布等也歛市之不售貨之滯于民用者以其貢買之以待不時而買者鄭司農云孟子曰市蜃而不征法而不蜃謂貨物貯藏于市中而不租稅也不稅其物仍稅其蜃故曰蜃而不征其有貨物久滯于蜃而不售者官以法爲居取之故曰法而不蜃法而不蜃當從此義爲是

蜃無夫里之布

周官宅不毛者有里布謂在市之工賈也里居也民受宅于城皆一家五畝多隙田以樹桑麻市爲地狹祇有蜃居更無空地可毛者工賈各有其業其家蚕桑或非便是爲宅不毛

然工賈利厚其宅既不毛則不能責以宅之所出故使
出里布與農民之屢稅相當也漢法重工商賦同此田
不耕者出屋粟司馬法一井三家則一屋正一家之所受
也田不耕者謂鄉遂師長之類受倍田不耕者也出屋
粟者止出其家當受之田稅以倍受者爲祿比國宅之
無征也民無職事者出夫家之征卽轉移職事者彼不
受屢田職事于人旣無田稅又祿于比閭之中不自立
戶不可別綴以亂役法故使出夫布爲夫征其壯而娶
者家二人尚不合受屢田鄭說田九等從二人至十人恐未然其妻則出
嬪貢爲家征也孟子所謂屢無夫里之布者蓋民旣受

廬則是受田之民自有力役正征不當復同無職事者
征夫布受廬以樹桑麻自有布縷正征不當復同工賈
征里布使重受困也舊說相沿以爲示罰周公之時豈
容有受廬田而不耕不毛者乎且既不能遵周公之法
而甘爲惰民矣罰之出三倍及二十五倍之賦其能供
乎

庠序學校

五帝之太學曰成均周禮大司樂掌成均之法文王世
子遠之于成均鄭注引董仲舒曰五帝名太學曰成均
周立其學虞庠近是也賈疏以爲成均是摠名仍當代

各有別名虞則名上庠也 王制有虞氏上庠下庠夏后氏東序西序殷人右學左學周人東膠虞庠虞庠在國之西郊此四代之學皆一爲大學一爲小學一在郊一在國中質家貴右大學在西郊小學在國中王宮之東虞殷是也文家貴左大學在王宮之東小學在西郊夏周是也故王制云小學在公宮南之左大學在郊注云殷制也殷之右學又名瞽宗周之虞庠又名辟雍王制曰天子曰辟雍諸侯曰泮宮天子據小學諸侯據大學也此皆疏義周立四代之學立虞之上庠在西郊立殷之右學則瞽宗亦在西郊皆爲小學立夏后氏之東序在

王宮之東爲大學改名爲東膠東序是夏學東膠爲周
名故言四代也

此儀禮賈疏說

文王世子曰春夏學于戈秋冬

學羽籥皆于東序春誦夏弦太師詔之瞽宗禮在瞽宗

書在上庠注云周立三代之學學書于有虞氏之學典

謨之教所興也學舞于夏后氏之學文武中也學禮樂

于殷之學功成治定與已同也疏以爲學于戈羽籥于

東序者升大學者也未升大學則在瞽宗據疏義則書

在上庠爲未升大學者其已升大學者則讀書亦在東

序虞庠在西郊者爲小學但一處又以爲鄉學天子

六鄉則鄉序有六鄉飲酒義曰主人拜迎賓于庠門之

外是也州黨之學則名爲序序字當作榭與夏后氏之序不同周禮州長春秋屬民而飲酒于序注云序州黨之學儀禮鄉射禮豫則鉤櫺內注云豫謂州學也讀如成周宣榭災之榭周禮作序周禮卽謂州長職也凡屋無室曰榭有堂無室宜從榭州立榭者下鄉也序乃夏后氏之學亦非也是鄭以序字當爲榭也學記曰古之教者家有塾黨有庠術有序國有學家有塾者疏云二十五家爲閭同共一巷巷首有門門邊有塾白虎通云古之教民百里皆有師里中之老七十而致仕者有道德者爲里右師書傳謂之父師教里中子弟以道藝孝弟仁義也

黨有庠者疏云是鄉所居之黨旣立鄉庠不別立序皇
氏云黨有庠殷制也術有序者鄭云術當爲遂蓋六遂
如鄉之州學但有序其秀者升之鄉庠也案何休公
羊注一里八十戶中里爲校室十月事畢父老教于校
室漢書食貨志則云餘子在于序室是里塾謂之校亦
謂之序也左傳曰鄭人遊于鄉校詩鄭風子衿刺學校
廢也箋云鄭國謂學爲校言可以校正道藝漢書公孫
宏奏云三代之道鄉里有教夏曰校殷曰庠周曰序此
皇氏以黨有庠爲殷制與之合與孟子文違要之孟子
之文校庠序皆據鄉學又言設爲庠序學校四者並設

則周之鄉學爲庠州黨爲序閭里爲校亦兼用三代可知也

四書典故覈

江都凌曙輯

孟子

井田

周禮小司徒會萬民之卒伍而用之五人爲伍五伍爲兩四兩爲卒五卒爲旅五旅爲師五師爲軍以起軍旅以作田役以比追胥以令貢賦鄭注用謂使民事此皆先王因農事而定軍令者鄉之田制與遂同賈疏小司徒佐大司徒以掌六鄉六軍之士出自六鄉故預配卒伍凡起徒役無過家一人六鄉之內有比閭族黨州鄉

一鄉出一軍五人爲伍者五家爲比家出一人則是一比也在家爲比在軍爲伍伍者聚也五伍爲兩者在鄉五比爲閭閭二十五家也在軍五伍爲兩兩二十五人也四兩爲卒者在鄉四閭爲族族百家也在軍四兩爲卒卒百人也五卒爲族者在鄉五族爲黨黨五百家在軍五卒爲旅旅五百人也五旅爲師者在鄉五黨爲州州二千五百家在軍亦五旅爲師師二千五百人也五師爲軍者在鄉五州爲鄉鄉萬二千五百家在軍五師爲軍軍亦萬二千五百人也六鄉之田制與遂同者此經之內不見田制而遂內唯有田制不見軍法故鄭注

遂人云遂之軍法如六鄉彼此各舉一義

遂人掌邦之野以土地之圖經田野造縣鄙形體之法
五家爲隣五隣爲里四里爲鄆五鄆爲鄙五鄙爲縣五
縣爲遂皆有地域溝樹之鄭注郊外曰野此野爲甸稍
縣都經形體皆爲制分界也鄰里鄆鄙縣遂猶郊內比
閭族黨州鄉也異其名者示相變耳遂之軍法追胥起
徒役如六鄉賈疏遂在遠郊百里之外卽遂人所掌之
野謂甸稍縣都自二百里至五百里皆名野者見下文
以達于畿明遂人雖專掌二百之中乃兼掌三百以外
溝洫井牧之法也

凡治野夫間有遂遂上有徑十夫有溝溝上有畛百夫有洫洫上有涂千夫有澮澮上有道萬夫有川川上有路以達于畿鄭注十夫二鄰之田百夫一鄧之田千夫二鄧之田萬夫四縣之田遂溝洫澮皆所以通水于川也遂廣深各二尺溝倍之洫倍溝澮廣二尋深二仞徑畛涂道路皆所以通車徒于國都也徑容牛馬畛容大車涂容乘車一軌道容二軌路容三軌萬夫者方三十里少半里九而方一同以南畝圖之則遂縱溝橫洫縱澮橫九澮而川周其外焉去山陵林麓川澤溝瀆城郭宮室涂巷三分之制其餘如此賈疏遂人所掌卽六

遂之中爲溝洫之法。遂地在郊外田野之中，故云凡治野夫間有遂已下五溝，所以通水入川五涂，所以通道向都及國城也。此溝洫法雖與井田異，制其五溝廣深亦與井田同。故鄭還約匠人井田之法而言之。其田南北細分者一行隔爲一夫，十夫則于首爲橫溝十溝，卽百夫于東畔爲南北之洫。十洫則于南畔爲橫澮九澮，則于四畔爲大川。此川亦人造，雖無丈尺之數，蓋亦倍澮耳。與匠人澮水所注大川異。

小司徒經土地而井牧其田野。九夫爲井，四井爲邑，四邑爲邱，四邱爲甸，四甸爲縣，四縣爲都。以任地事而令

貢賦凡稅歛之事鄭注此謂造都鄙也采地制井田異于鄉遂重立國小司徒爲經之立其五溝五塗之界其制似井字因取名焉井牧者春秋傳所謂井衍沃牧隰韋者也隰韋之地九夫爲牧二牧而當一井今造都鄙授民田有不易一易再易通率二而當一是之謂井牧九夫爲井者方一里九夫所治之田此制小司徒經之匠人爲之溝洫相包乃成邑邱之屬相連比以出田稅溝洫爲除水害四井爲邑方二里四邑爲邱方四里四邱爲甸方八里旁加一里則方十里爲一成積百井九百夫其中六十四井五百七十六夫出田稅三十六井

三百二十四夫治洫四甸爲縣方二十里四縣爲都方四十里四都方八十里旁加十里乃得方百里爲一同也積萬井九萬夫其四千九十六井三萬六千八百六十四夫出田稅二千三百四百井二萬七百三十六夫治洫三千六百井三萬二千四百夫治澮井田之法備于一同今止于都者采地食者皆四之一其制三等百里之國凡四都一都之田稅入于王五十里之國凡四縣一縣之田稅入于王二十五里之國凡四甸一甸之田稅入于王司馬法曰六尺爲步步百爲畝畝百爲夫夫三爲屋屋三爲井井十爲通通爲匹馬三十家士一人

徒二人通十爲成成百井三百家革車一乘士十人徒二十人十成爲終終千井三千家革車十乘士百人徒三百人十終爲同同方百里萬井三萬家革車百乘士千人徒二千人賈疏鄭知此爲造都鄙者鄉遂公邑之中皆爲溝洫之法此經爲井田之法故知謂造都鄙也云采地制井田異於鄉遂者案遂人夫間有遂之等是溝洫法鄉田之制與遂同此經與匠人爲井田法其制與鄉遂不同故云采地制井田異于鄉遂也此雖不言異于公邑公邑亦與遂同故注匠人云異于鄉遂及公邑是也一井之内地有九夫假令盡是不易上地家有

百畝中一夫入于公四畔八夫家治百畝尙無九夫所
治況其中或有一易再易所取數更少今鄭云方一里
九夫所治之田鄭據地有九夫而言非謂有九家也司
馬法云通爲匹馬者十井之內有九十夫之地宮室涂
巷三分去一唯有六十夫地在不易一易再易通率三
夫受六夫之田故通三十家出馬一匹士一人徒二人
此天子畿內采地法彼革車一乘甲士三人步卒七十
二人是畿外邦國法凡出軍先六鄉賦不止次出六遂
賦猶不止徵兵於公邑及三等采賦猶不止乃徵兵于
諸侯大國三軍次國二軍小國一軍此軍等皆出於鄉

遂賦猶不止則諸侯有遍境出師之法則千乘之賦是也

今案司馬法所謂夫屋只是田數一井三家示授田之大凡鄭氏引其說推算一同之賦每邑四井三十六夫邱十六井百四十四夫甸六十四井五百七十六夫縣二百五十六井二千三百四夫都千二十四井九千二百十六夫同四千九十六井三萬六千八百六十四夫內去三百六十五井一屋爲官室涂巷又通一家二夫寔授民田千三百六十五井一屋寔受田出稅民萬二千二百八十八夫寔受田治漁民

六千九百十二夫寔受田治澮民萬八百夫共三萬
夫君實食十二稅二千四百五十八夫內輸六百十
四夫有奇于王共治溝洫澮者不出田稅仍賦匹馬
甲徒賈氏一夫入于公之說非鄭義

匠人爲溝洫耜廣五寸二耜爲耦一耦之伐廣尺深尺
謂之甽田首倍之廣二尺深二尺謂之遂九夫爲井井
間廣四尺深四尺謂之溝方十里爲成成間廣八尺深
八尺謂之洫方百里爲同同間廣二尋深二仞謂之澮
專達于川各載其名凡天下之地勢兩山之間必有川
焉大川之上必有涂焉鄭注此采地之制賈疏此井田

法與遂人異彼夫間遂從此云田首則遂橫

今案遂上之徑義互見遂人

大司徒凡造都鄙制其地域而封溝之以其室數制之
不易之地家百畝一易之地家二百畝再易之地家三
百畝鄭注都鄙王子弟公卿大夫采地城郭之宅曰室
以其室數制之謂制邱甸之屬王制曰凡居民量地以
制邑度地以居民地邑民居必參相得也

今案以其室數制之卽後世食戶之法蓋量人授地
則制祿未平若以里數限則地形有沃隰之異而地
力有上下之殊矣

遂人辨其野之土地中地下地以頒田里上地夫一
廛田百畝萊五十畝餘夫亦如之中地夫一廛田百畝
萊百畝餘夫亦如之下地夫一廛田百畝萊二百畝

餘夫亦如之鄭注萊謂休不耕者戶計一夫一婦而賦
之田其一戶有數口者餘夫亦受此田也廛謂城邑之
居孟子所謂五畝之宅樹之以桑麻者也六遂之民奇
受一廛雖上地猶有萊皆所以饒遠也賈疏餘夫亦如
之是餘夫有田有廛奇別受廛以備後離居之法

載師掌任土之法以廛里任國中之地以場圃任園地
以宅田士田賈田任近郊之地以官田牛田賞田牧田

任遠郊之地以公邑之田任甸地以家邑之田任稍地
以小都之田任縣地以大都之田任臺地鄭注臺民居
區域也里居也圃樹果蓏之屬季秋于中爲場樊圃謂
之園王國百里爲郊五十里爲近郊百里爲遠郊宅田
致仕者之家所受田也士讀爲仕仕者亦受田所謂圭
田也賈田在市賈人所受田也官田庶人在官者其家
所受田也牛田牧田畜牧者之家所受田也公邑謂六
遂餘地天子使大夫治之自此以外皆然三百里三百
里其大夫如州長四百里五百里其下大夫如縣正是
以或謂二百里爲州圃百里爲縣云家邑大夫采地小

都卿之采地大都公之采地王子弟所食邑也曇五百
里王畿界也皆言任者地之形寔不方平如圖受田邑
者遠近不得盡如制其所生育賦貢取正于是爾王畿
內方千里積百同九百萬夫之地也有山陵林麓川澤
溝瀆城郭宮室涂巷三分去一餘六百萬夫又以田不
易一易再易上中下相通定受田者三百萬家也遠郊
之內地居四同五十六萬夫之地也三分去一其餘二
十四萬夫六鄉之民七萬五千家通不易一易再易一
家受二夫則十五萬夫之地其餘九萬夫則廬里以下
九者亦通受一夫焉則半農人也定受田十二萬家也

食貨志云農民戶一人已受田其家衆男爲餘夫亦以口受田如比士工商家受田五口乃當農夫一人今餘夫在遂地之中如此則士工商以事人在官而餘夫以力出耕公邑甸稍縣都合居九十六同八百六十四萬夫之地城郭宮室差少涂巷又狹于三分所去六而存一焉以十八分之十三率之則其餘六百二十四萬夫之地通上中下六家而受十三夫定受田二百八十八萬家也其在甸七萬五千家爲六遂餘則公邑賈疏謂甸之上地有萊五十畝故三分去一之中去六存一以補其數

今案大都百里小都五十里家邑二十五里之說與孟子天子之卿視侯異孟子之說蓋沿于典命出封加一等升受采于畿與立國殊非不百里不足以守宗廟之典籍者也鄭注似長凡疆地爲大都百里者三十六縣地爲小都五十里者百十二稍地爲二十五里者三百二十甸地十二同寢受田三十六萬夫除六遂七萬五千夫仍餘二十八萬五千夫爲公邑凡任地國宅無征園廛二十而一近郊十一遠郊二十而三甸稍縣都皆無過十二唯其漆林之征二十而五鄭注征稅也國宅凡官所有官室吏所治者也國稅輕

近而重遠近者多役也園廬亦輕之者屬無穀園少利也古之宅必樹而疆場有瓜

今案鄉遂溝洫之法卽孟子所謂國中十一使自賦者也小司徒造都鄙匠人治溝洫卽孟子所謂請野九一而助者也但周官法一井九夫又以三等地通率授田而稅其夫孟子則以八家養公田而家百畝授取之制爲異耳鄭氏曰周官載師職田稅有重輕而皆就夫稅孟子謂八家皆私百畝同養公田魯哀公問有若對以盍徹宣公稅畝春秋傳譏以非禮穀出不過籍以豐財此數者世人謂之錯而疑焉以載

師職及司馬法論之周制畿內用夏之貢法稅夫無
公田以詩謂大田之詩 春秋論語孟子論之周制邦國用

殷之助法制公田不稅夫貢者自治其所受田貢其
稅穀助者借民之力以治公田又使收歛焉畿內用
貢法者鄉遂及公邑之吏旦夕從民事爲其促之以
公使不得恤其私邦國用助法者諸侯專一國之政
爲其貪暴稅民無藝周之王畿稅有輕重諸侯謂之
徹者通其率以什一爲正亦善推經意矣先王治民
之要在比閭族黨鄰里都鄙其法皆始于伍二伍聯
之五伍聚之田聯其事室聯其居惟溝洫之法以一

爲十以十爲百以百爲千則入室比居出田合作出入齊一常則爲教養變則爲戰守田稅軍賦據簡易行若以井田行之則割配紛紜矣出田時爲九爲八入室時爲十爲五出軍則長佐不常心無專屬是亂政也何氏公羊注習公羊助籍之說知其不能通故云十井爲里一里八十戶有車一乘案八十戶而爲車一乘者意以七十五家出甲士三人步卒七十二人餘五家一出車四家各出一馬也漢復馬之法蓋似此尚書大傳八家爲鄰三鄰爲朋三朋爲里爲七十二家是欲以井田合于軍賦其數可符然軍法起于伍八家爲鄰則無伍長也又軍吏取于民外平時將置何處故卒不能通也至甸出長轂邱出匹馬說

雖出司馬法殊不能通蓋出賦無載法甸馬合財可

也十六井而出十八人難乎爲軍政矣故王六軍取

于六鄉而六遂之軍副之大司徒大司馬所常役者

皆用溝洫法非以其地奇零而爲之矣

六鄉合二百里合六遂則

方四百里豈皆崎嶇不可井授者乎

其七十五人戰車一乘二十五人

守車一乘之說雖出曹公新書然按之四間爲族四

兩爲卒之說正合

械餚必同族自備乃不棼此古軍制之所以有節也

至司馬

法所云步畝夫屋井通成等只是田數之名不于井

法其法每井三家豈有已劃成井而去三百畝爲官

法室塗巷三百畝爲萊田之理故知爲舉名以示九

三相乘之例耳故其法曰井十爲通通爲匹馬三十家出土

一人徒二人其法當以通爲始通立言

或卽
甲士三百家

出革車一乘馬十匹士十人徒二十人車一乘而用

十馬無當則士十人當爲騎卒六韜多言騎卒雖其

書未必真亦宜有本其車或如大威篇所云用人推

者徒二十人則車卒矣采地起賦以助王師爲數

少者亦弱枝之意也至孟子以八家同井則其法又

當變或以四爲列二列爲聯而相保卽四四相乘由

四而八而十六而六十四則諸葛氏八陣之所從出

也

武侯以蜀地狹改九軍爲八陣去握奇而節更整

是故九夫十夫之法斷

不能合甸出乘七十五人成出乘三十人之說亦斷

不合謹就其可通者條別之

孔穎達左傳疏長轂馬牛甲兵戈楯皆一甸之民同
共此物若鄉遂所用車馬甲兵之屬皆國家所共知
者以一鄉出一軍則是家出一人其物不可私備故
也案此準情量力據質人受馬于有司書其齒毛與
其賈司兵授兵從司馬之法以頒之說雖與司馬法
殊然有可採

上田先鄭謂大夫士之子所受後鄭以大夫子免農
破其說改爲仕謂爲圭田今案圭田無征君之所以
優臣則當在賞田內圭田卿以下之祭田蓋如天子
諸侯之籍田躬爲粢盛以明潔

若猶是俸田則收什之一之稅僅五畝耳較今田才二畝有奇不足以見優厚矣士田者蓋里民之升入學而未壯者民八歲就塾以次升于州鄉國學比至十六當受餘夫田今以秀升于學則不能自耕故如其田數之稅入給以優之及二十升太學九年大成則三十當有室矣乃入使長出使治制其祿入凡升在州鄉學者學內自有養給而又優以稅給使繕衣服琴書等費也罷出學者仍從農夫受田士工商家皆五口而當農夫一人者卽農夫給田法蓋家有五人則給以田百畝也若故減三等人之田豈復成治體乎士先王之所優禮斷無刻薄其賦亦不宜更苦其家則後鄭九等田二人而當農夫一之說亦

未爲得庶人在官者已給以祿其祿給所不足如家
給廬田又焉有二而當一之事哉

案滕地平行故田不授萊以方五十里計之爲二千
五百井城郭宅廬塗巷溝洫三分去一存千六百六
十六井二屋九一爲公田實百七十井一屋六十六
畝實征田十五萬三千三百六十六畝又除廬田三
萬六百七十三畝二十步而外無治洫治澗不稅之
民朝聘燕享公式吏采賓客世祿蓋盡出其中矣

六律正五音

呂氏春秋昔黃帝令伶倫作爲律伶倫自大夏之西乃

之阮隃之陰取竹于嶧谿之谷以生空竅厚鈎者斷兩節間其長三寸九分而吹之以爲黃鍾之宮名曰含少次制十二笛以之阮隃之下聽鳳皇之鳴以別十三律其雄鳴爲六雌鳴亦六以比黃鍾之宮適合黃鍾之宮皆可以生之故曰黃鍾之宮律呂之本黃帝又命伶倫與榮將鑄十二鍾以和五音以施英韶黃鍾生林鍾林鍾生大簇大簇生南呂南呂生姑洗姑洗生應鍾應鍾生蕤賓蕤賓生大呂大呂生夷則夷則生夾鍾夾鍾生無射無射生仲呂三分所生益之一分以上生三分所生去其一分以下生黃鍾大呂大簇夾鍾姑洗仲呂蕤

賈爲上林鍾夷則南呂無射應鍾爲下月令章句曰律率也聲之管也上古聖人本陰陽別風聲審清濁而可以文載口傳也于是始鑄金作鍾以主十二月之聲然後以仿升降之氣鍾難分別故截竹爲管謂之律律者清濁之率法也聲之清濁以律長短爲制白虎通曰律率也率氣令生者也漢志曰律以統氣類物呂以旅陽宣氣周禮六呂作六同鄭注云律述氣者也同助陽宣氣與之同也國語作六間韋注云六呂在陽律之間也

管子曰凡聽徵如負猪豕覺而駭凡聽羽如鳴馬在野

凡聽宮如牛鳴窮中凡聽商如離羣羊凡聽角如雉登木淮南子曰黃鍾爲宮大簇爲商姑洗爲角林鍾爲徵南呂爲羽徵生宮宮生商商生羽羽生角角爲姑洗姑洗生應鍾比于正音故爲和應鍾生蕤賓不比正音故爲繆賈逵曰周有七音應鍾爲變宮蕤賓爲變徵杜佑曰自殷以前但有五音自周以來加文武二聲謂之七聲五聲爲正二聲爲變律呂新書曰宮與商商與角徵與羽相去各一律角與徵羽與宮相去乃二律相去一律則音節和相去二律則音節遠故角徵之間近徵收一聲比徵少下故謂之變徵羽宮之間近宮收一聲少

高于宮故謂之變宮此亦出于自然左氏所謂七音漢志所謂七始是也

禮運五聲六律十二管旋相爲宮也孔穎達曰黃鍾爲第一宮下生林鍾爲徵上生大簇爲商下生南呂爲羽上生姑洗爲角餘十一律皆然是爲十二宮各有五聲凡六十聲漢淮南子曰一律而生五音十二律而爲六十音因而六之六六三十六故三百六十音以當一歲之日漢志黃鍾爲宮則大簇姑洗林鍾南呂以正聲應無有忽微不復與他律爲役者同心一統之義也非黃鍾而他律雖當其月自宮者則其和應之律有空積忽

微不得其正此黃鍾至尊無與並也杜佑曰準正聲之半以爲十二子律以子聲比正聲則正聲爲倍以正聲比子聲則子聲爲半但先儒釋倍半聲自有二義一云以十二正律半爲十二子聲二云從仲呂之管寸數三分益一重上生黃鍾以次相生終於仲呂以所得管之寸數然後半之以爲子聲朱子曰十二律各有一定之聲而旋相爲宮則五聲初無定位高者或下當下者或高則宮商失序而聲不和故取其半律以爲子聲當上生而所生者短則下取此以爲用然以三分損益之法計之則亦適合下生之數而自此律又以其正律下生

則復得其本法而于半律又合下生之數漢志黃鍾不爲他律役者言黃鍾惟于本宮用正律若它律爲宮則黃鍾之爲商角徵羽二變者皆但用其變律而正律不用也

案律呂之說紛拏錯出訟無証之廷今取六律七音旋宮之大旨見于經籍者條其源流著其義蘊以合益氏之意其上生下生隔七隔八左旋右旋徑委尺之說則概置之以于實理實事均無當也蔡氏邕曰度量可以文載口傳與衆共知然不如耳決之明也斯言當矣

公侯皆方百里伯七十里子男五十里

封地之制孟子周禮各異無從强合今條各家傳會
調停之說辨之

葉氏禮經會元曰諸公之地以封疆言則五百里至諸
男之地以封疆言則百里 合封疆所至之地言之故
有五等也公之封疆雖五百里而受田食祿則百里而
己侯伯封疆雖四百里三百里而受田食祿則七十里
而已子男封疆雖二百里百里而受田食祿則五十里
而已如今之食邑多寡各有數而實封乃其所食之祿
也以封疆言則五等以食祿言則三等封疆者合山林

川澤宮室涂巷所占之地言之食者合封疆所出之稅而王食其貢

案方五百里者爲方百里者二十五方四百里者爲方百里者十六古者名山大澤不以封安得封疆五百里而實封僅居二十五分之一山川里巷所占不應有若此之多也

鄭氏六經奧論曰薛常州開方法百里之國開方得百里之國四是謂侯四百里七十里之國開方得七十里之國四是謂伯三百里四七二十八二百八十里舉成數曰三百里五十里之國開方得五十里之國四是謂

子二百里上公加二十五里子倍于男凡周公制如漢增百官俸法周惟有一公餘不會封蓋假設言以是爲建邦之率耳

按此所謂開方者乃居其中而四面開之于古無此法也就其所說公與男已不能通且如此則天子之田方千里當得方二千里矣

唐仲友曰古之封國有軍有賦自軍言之則方百里而具三軍方七十里而具二軍方五十里而具一軍自賦言之則公之國方二百一十里而具千乘伯之國方一百四十里而且矣百乘男之國方百里而具三百乘子下

同于男侯上同于公自是而外則山川土田附庸皆在
封疆之內然皆非出車制賦之壤孟子言百里七十里
五十里者獨舉軍制而言也周官于諸公言五百里諸
侯言四百里伯言三百里子言二百里者包山川土田
附庸于封疆內也于諸男言百里者獨舉其出軍賦之
封疆也凡此皆省文而互見

按省文互見者但當他事別出隨文散見耳不宜一
條之內等次齊整忽爾參差且卽以鄉遂二軍之法
計之百里具三軍則有餘七十里具二軍五十里具
一軍則不足又方一百一十里而具千乘計方百里

者四方十里者二十一耳方五百里則爲方百里者二十五是出賦之外尙餘方百里者二十有奇何取寬廓如此

惠氏禮說曰諸侯受封必有采地百里諸侯以三十里爲采七十里諸侯以二十里爲采五十里諸侯以十里爲采此韓詩外傳之說必有所據周禮方五百里四百里至百里者封也王制方百里七十里五十里者采也其封五百里四百里者其采百里封三百里者其采七十里封二百里與百里者其采五十里采則全入于其君而封爲天子之土故天子得而食之所謂食者半食

者參之一四之一也蓋于其采之外半之參之四之以入貢留其餘以供軍國之需

按周禮言食者半食者三之一乃是通五百里四百里言之不聞別分出百里七十里韓詩之說亦不經見殊未可憑

任氏四書約旨曰周禮文誤當云方百里五方百里四則可通耳

案職方氏曰凡邦國千里封公以方五百里則四公方四百里則六侯則此文非誤

秦氏五禮通考曰王制所述先儒並目爲夏殷之制孟

子之說與王制畧同或據王制孟子以駁周禮謂非周公所作由今考之孟子言班爵祿與武成列爵惟五分土惟三相合蓋周初沿夏商之舊故有百里七十里五十里之國至周公制禮乃定五等之封然後因田以制賦因賦以出軍不然則子男五十里之國豈能出萬二千五百人之一軍而論語所云千乘之國亦豈方百里者所能給乎

此卽康成所謂周公斥大九州之地以廣諸侯之封也陸佃以爲周之幅員不廣于虞夏蘇轍以爲井徙煩擾此皆非也商奄旣誅滅國五十廣魯衛齊晉之

封如左傳所云殷民七族六族之說堪証加封者不過數十大國無煩并省也

天之高也星辰之遠也千歲之日至

天體無形其高本不可以道里計古言天家以爲天去地五億萬里者淮南天文訓也以爲自地至天半于八極而應爲一億一萬六千一百五十里者張衡靈憲也以天之積度共爲七十三萬里以周三徑一計之應得半徑十二萬一千六百六十六里者王充論衡也以爲徑三十五萬六千九百七十一里半之應得一十七萬八千四百八十五里半者帝王世紀也以爲從地至天

億一萬六千七百八十七里半者廣野天園也以天之
橫度爲一百七萬一千里以周三徑一計之應得半徑
一十七萬八千五百里者洛書甄曜度春秋攷異郵而
陸續乃計其全徑爲三十五萬七千里者也以爲天去
地九萬里者三五律紀也以周天爲八十一萬里以周
三徑一計之應得半徑十三萬五千里者春秋元命包
也以四正四隅相去爲九萬里而天去地四十萬里
者闕令內傳也以爲從上臨下八萬里者考靈曜也以
爲極廣長南北二億三萬一千五百里東西二億三萬
三千里半之約應得一億一萬六千里者河圖括地象

也以一十九萬三千五百里爲地去天之數者月令正義攷靈曜也以上凡十三家其淮南律紀元命包考靈曜等約畧空言者無論已卽論衡甄曜度考異郵帝王世紀知以周天積度計之似近理矣不知天愈高則度愈濶所言里數殊難作據且不知天之去地面與地心有地半徑之差與周三之不足徑一也至靈憲天圍括地象則四方又有濶狹關令內傳則天地相去之數與四方之相去又不合周三徑一之大畧月令正義攷月妄及恒星四表之外則皆鑿之尤甚者也今法分天爲九重宗動天居最上二十八宿及日月五星各居一天

層層相裹而地處其中地之上爲月天月天之上爲水星天又上爲金星天又上爲日天又上爲火星天又上爲木星天又上爲土星天又上爲恒星天又上爲宗動天則總率諸天以西行者也其於七政之行各以法測其高度較地之半徑若干倍爲其天去地心之數月天中距爲五十九倍又百分之七十八以乘地半徑一萬四千一百三十餘里已有八十四萬四千六百九十一里一百四十四步之高減地平徑則月去地面之數也日天中距二萬零六百二十六倍乘地半徑得日去地心二萬萬九千一百四十四萬五千三百八十餘里之

高焉水星金星皆一年一周天者也故中距與日同火
星二年弱一周較日天之高約一倍半木星十二年弱
一周較日天之高約五倍土星二十九年半一周較日
天之高約十倍恒星二萬五千餘年一周較日天之高
約九千倍此皆得之寃測恒星之高亦以火木土三星
行天之遲速比擬得之若恒星以上之天太虛無跡則
仍非智識之可推矣此星辰之遠卽天之高也若日至
之說則步律者必以冬至爲一歲之終始至者極也日
極南景極長晝極短日短星昴始於虞書遂爲千古定
冬至之準兩至相距爲一歲期三百有六旬有六日則

舉大概言之後世所謂歲寔也夏商以來律法無攷周
髀之法分歲周爲三百六十五日四分日之一卽分天
周爲三百六十五度四分度之一以爲一晝一夜日行
一度期年卽再至其處歲周卽天周也夫一晝一夜日
行一度是未知日有高卑盈縮也歲周卽天周是未知
恒星之天非太虛之天而尙有東行之度也小餘四分
之一是歲寔失之大強且未知節會之有平有定也執
是以求夫安不冬至後于天而日躔西改乎乃春秋時
推步失當而紀冬至皆先天二三日裨竈梓慎之徒但
言占驗無及知此者延及于漢猶執前法太初律之大

餘五小餘八卽四分法也三統小餘爲萬分之二千五百零一六二二四四奇則反強于四一矣後漢立儀表校日景仍復四分之一所謂四分律也逮靈帝時會稽東部尉劉洪始悟四分于天疎濶皆斗分太多之故作乾象律始減小餘爲二四六一七九九六奇焉夫自魯僖公五年丙寅正月辛亥朔旦冬至至靈帝時八百餘年以平率較之冬至當後天六日奇矣蓋以春秋冬至先天過甚小餘雖強然以數百年積漸減除人自不覺逮久已後天而洪乃始能覺之也魏以後律凡數改其小餘又皆強于乾象而景初律二四六八八〇〇八奇者

爲尤甚宜元嘉間用之而所推冬至常在日景最長之後三日有餘也惟神龜初正光律二四三七二九三七奇其小餘爲弱于乾象而近之矣然何承天知景初之悞而其所造元嘉律室分二四六七一零五奇又不過較景初稍弱而已又安能得冬至之確數哉溯自堯時至劉宋二千八百餘年日躔之不及天者幾四十度蓋自虛八退至南斗十一度奇矣乃太初以後律凡十改而皆承襲三統舊法稍變歲餘以爲補救一時之計卽何承天知以景長爲冬至而尙不知天周之非歲周也其後南徐州從事史祖沖之以大明六年壬寅造甲子

元律始分天自爲天歲自爲歲而歲差之法出焉又詳
測前後日景折算取中以定冬至其小餘二四二八一
四八一奇則較正光又弱而庶近于真矣惟其虛分太
弱四十五六年卽差一度爲數過促且其分天者以爲
日之不及于天而不知恒星之自有行度也又曰景長
短之變時刻相距亦有不同其時最早在冬至前約十
二度至前日近最卑而行應稍疾至後日遠最早而行
應稍遲折算取中者仍不免後天數刻而冲之亦未之
明也乃其時北齊張子信由積候合蝕加時覺日行有
人氣之差而立損益之率趙道嚴復準晷景長短定日

行進退更造盈縮以求虧食隋劉焯更立曆度與四象升降所造皇極律始用定氣蓋高卑之理雖未明而盈縮則已見矣隋以後造律者其法多倣祖氏分天周立歲差雖未有精測巧算密合于天而究無後天三日如景初者故隋之律三改唐之律八改五代迄元凡十四改雖其歲差遠以八九十年近以五六十年不能相準而其小餘二四三奇者最多二四四奇者益已少矣惟元郭守敬之授時律乃仍宋楊忠輔之統天律二四二五以爲小餘爲迴與衆異而不知則又失之過弱也古之律法所以甚粗者其故有三一由膠守成法一由測

算不精一由泥古太過漢四百年律雖三改而仍復四分則以四分爲不易之法也自堯至劉宋日躔自虛退斗而歲與天猶不敢分也此膠守成法之過也只得高卑行度及兩心差之大小而僅求之于晷景則不知平冬至定冬至之別而執一隨時不同之泛率以爲定率增改不一互以爲非此元以前造律者之通病卽郭守敬創造簡儀高表憑所測寔數考正冬至歲餘宜得其寔矣以今法推之其時最高已在平冬至後二十餘分而猶謂盈縮常起于二至是測之不精也祖冲之所定大明壬寅冬至在乙酉日辰初三刻郭守敬所定至元

辛巳冬至在己未日丑初一刻前後相距八百一十九年共積二十九萬九千一百三十三日九十二刻以守敬所定歲寔積之則不及三十二刻乃云自大明壬寅距辛巳合得此數何耶苟卽以所設百年長一之法推之則又先於冲之所定三十餘刻矣進退無據莫適所從是算之不精也泥古太過者律家更造一律必以近日所測逆推往古史傳所載以爲符驗如元史有六律冬至開載魯獻公戊寅至至元庚辰四十九事紀大衍宣明紀元統天重修大明授時時刻之異同是也然古者天學未明冬至多非寔以今日之法而必求合古

每反至變改近日之寔測以遷就往古之虛文故列代
之歲定雖減于四分而寔皆過于強者多也若郭守敬
踵統天距差踰差之說而設百年消長一分之法亦正
坐此而不知其無是情理也自西法入中國而律法乃
密一日天度回回法分周天爲三百六十整度不用奇
零度以下分杪微纖皆邇析以六十設度于此而以日
月五星之盈縮進退其間是爲以整御零之善法一日
恒星行度以爲恒星之天在土木二星天之上無盈縮
升降之跡然能出入赤道而循黃道以東行西人第各
定爲每年五十一杪閏七年有奇而始行一度焉此二

者卽古之天周而昔之人無是胆亦無是識者也若其所論歲周者一日平歲寔回回法以春分爲歲首故其歲寔三百六十五日二四二一八七五乃由累測春分得之蓋數百年來盈縮之差尙近二至而二分之朏朒甚微所定小餘之七八五應亦無甚參差故歐羅巴法遂用爲平率以均度加減之爲諸定氣猶月之有平朔平望而求定朔定望也一日高卑行度蓋日之行其本天本無盈縮特其高卑升降成橢圓形而橢圓之心又與地心不合於是日在本天爲當某度者由人目視之又不當某度蓋高則離地遠而視行遲卑則離地近而

視行疾最高爲盈末縮初之端最早爲縮末盈初之始亦如月五星之有盈有縮也凡節氣在最高之半周則兩節氣相距之歲寔必少于平率在最早之半周則兩節氣相距之歲寔必多于平率故最早在乎冬至前則加均度而減時定冬至在平冬至之前而兩冬至相距之歲寔長最早在乎冬至後則減均度而加時定冬至在平冬至後而兩冬至相距之歲寔消今法定最早行每年一分三杪稍勝雍正癸卯最早離冬至八度零七分奇元世祖中統年間大抵適當冬至者也求冬至者以平歲寔爲之根再以最早之遠近求其均數變時以

加減之則千歲之日至固可坐而致矣一曰兩心差卽日天均輪之半徑也西法始定千萬分之三十五萬八千四百一十六均數最大者二度三分有奇後戴進賢等又減爲三十三萬八千○○○則均數最大者止一度五十六分十三杪矣上考祖沖之當年寔測計其兩心之差大抵有四十餘萬則彼時均數更大古大今小莫測端倪正如黃赤距離之古濶今狹同爲司天者所不能預定者也求冬至者又宜以此消息之朱子謂造律者以上古十一月甲子朔夜半冬至爲律元者蓋從來造律諸家必推至上古時歲月日時皆得甲子而又

日月如合璧五星如連珠同起冬至之度然後以爲起算之根也此自漢大初以至金重修大明數十家之常套皆不過卽其近時之定測遐推往古以折算求合而未可信以爲定故史傳所載律元無一同者況推測未精所立之法有未數十年卽不驗者又何憑其荒遠無稽之律元以爲推算之根哉故元授時遂不用此法直至元辛巳截算爲元今則以雍正癸卯爲元皆但憑定測不尙虛詞矣

儀象考成曰測歲寔之法古人皆測冬至然冬至之時刻難定不如用春秋分時得數爲眞蓋冬至時黃道與

赤道平行其緯度所差一日不過數十杪儀器無從分別二分黃道與赤道斜交其緯度一日差二十四分其差易見且求歲寔須平行而測量止能得視行惟二分時去中距不遠其平行寔行之差甚微可以不計況冬至時太陽之地平緯度少清蒙之氣甚大古來歲寔難得確準此其故也

按周禮致日兼冬夏虞典命羲和于二分特詳與今法正合

李氏光地尙書解義曰二至者律之元也而二者尤以夏至爲重故于夏言敬致冬不言宵永而云日短蓋亦

主于日以相參驗不言敬致一蒙前義二以夏至爲主也大司徒土圭之法亦云夏至之景畧冬至者以此自漢以下始專論冬至與聖人意異及歲分之說起又但以冬至之日日行疾度遂減歲分豈知若以夏至舒度推之則歲分之減者反增也

按以歲分爲當參二至是已謂古專主夏至自漢以後專論冬至則非也逸周書周月解惟一月旣南至日短極基踐長日月俱起于牽牛之初終則復始是謂日月權輿蓋造厯之法是以冬至陽生爲定測之始無緣轉重夏至土圭之法則專以測影又與造厯

異也

革車三百兩虎賁三千人

司馬法成出車一乘甲士十人步卒二十人此所云虎
賁蓋卽甲士韓非子云武王將素甲三千領與紂戰呂
氏春秋云武王革車三百兩甲卒三千是也合步卒言
之蓋用九千人矣 尉繚子武王以二萬二千五百人
擊紂亦合司馬法所謂每車甲士三人步卒七十二人
七十五人而一乘故三百乘爲二萬二千五百人也但
與虎賁三千不合 又書序作戎車三百兩虎賁三百
人蔡傳云戎車馳車也古者馳車一乘則革車一乘馳

車戰車革車載器械財貨衣裝者也司馬法曰一車甲士三人步卒七十二人炊家子十人固守衣裝五人廄養五人撫汲五人馳車七十五人革車二十五人凡百人二車故謂之兩三百兩三萬人也虎賁勇士百人之長也按以虎賁爲卽百夫長本僞孔傳蓋以車一兩配虎賁一人也此無論與孟子不合且每車旣各有甲士三人則此虎賁更安所置之以二車爲一兩于古亦無此說 史記言甲士四萬五千人則尤不合不足憑

布縷之征粟米之征力役之征

布縷之征宅征也粟米之征田征也力役之征丁征也

皆定賦所當出粟米之征于秋力役之征于冬惟布縷之征經傳不著其時朱子以爲夏者據月令收繭稅耳用其二用其三所謂急政暴虐賦歛不時也 趙氏謂國有軍旅之事則橫興此三賦布軍卒以爲衣縷紩鎧甲之縷粟米軍糧力役負荷廝養之役若然則所謂知非義斯速已矣豈用一緩二遂足爲君子乎